

ZÁPIS č. 10/15
z 10. zasedání Zastupitelstva města Deštná, konaného
dne 27.07.2015 od 18:30 hod na Městském úřadě v Deštné

Přítomno: šest zvolených členů zastupitelstva: David Šašek, DiS., Hana Řepová, Jan Poslušný, Ing. Jan Zedník, MBA, Pavel Příbyl, Bc. Petr Janota

Omluveny: Mgr. Dagmar Tupá, Ing. Mgr. Vilma Szutová, František Mládek (dostavil se v 19:30 hod.)

Hosté: 8 občanů

Zapisovatel: Mgr. Věra Šichtová

Ověřovatelé zápisu: Hana Řepová, Pavel Příbyl

Zasedání Zastupitelstva města Deštná bylo zahájeno v 18,30 hodin starostou města Davidem Šaškem, DiS. Přivítal zastupitele a hosty a konstatoval, že podle prezenční listiny je přítomno 6 členů zastupitelstva, z celkového počtu 9 členů zastupitelstva (**příloha č. 1 – Prezenční listina**) a zasedání je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva města byl ověřen, nebyly proti němu vzneseny žádné připomínky a je k nahlédnutí u pracovnice městského úřadu paní Věry Šichtové.

Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Deštná zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 17.07.2015 – 27.07.2015. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce (**příloha č. 2 - Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 103 odst. 5, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích**).

Zapisovatelkou dnešního zasedání byla starostou jmenována paní Věra Šichtová.

Návrh programu jednání:

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Program:

01. Schválení ověřovatelů zápisu.
02. Pozemky – prodeje pozemku p.č. 16/6, pronájem pozemků na pouť.
03. Vodovod a kanalizace Deštná - Stráně.
04. Veřejná zakázka na nákup dopravního automobilu pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Deštná.
05. Rozpočtové opatření.
06. Žádost Jednoty, s.d. – rozšíření provozovny.
07. Podpora dětí ze sociálně slabých rodin.
08. Průzkumné území – lokalita Čihadlo.
09. Různé.

Schválení programu:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje následující program zasedání:

- 01. Schválení ověřovatelů zápisu.**
- 02. Pozemky – prodeje pozemku p.č. 16/6, pronájem pozemků na pout'.**
- 03. Vodovod a kanalizace Deštná - Stráně.**
- 04. Veřejná zakázka na nákup dopravního automobilu pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Deštná.**
- 05. Rozpočtové opatření.**
- 06. Žádost Jednoty, s.d. – rozšíření provozovny.**
- 07. Podpora dětí ze sociálně slabých rodin.**
- 08. Průzkumné území – lokalita Čihadlo.**
- 09. Různé.**

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva, pro 6, proti 0, zdržel se 0.
Návrh usnesení **byl přijat.** Usnesení č. **10/15/01.**

Bod 1. programu

Schválení ověřovatelů zápisu

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu paní Hanu Řepovou a Pavla Příbyla. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje ověřovatele zápisu paní Hanu Řepovou a Pavla Příbyla.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva, Pro 6, proti 0, zdržel se 0.
Návrh usnesení **byl přijat.** Usnesení č. **10/15/02.**

Bod 2. programu

Pozemky – prodej pozemku p.č. 16/6, pronájem pozemků na pout'.

Příloha č. 3 (4 listy).

2A) Prodej pozemku p.č. 16/6

Na minulém zasedání jsme schválili záměr na prodej pozemku 16/6. Do záměru se přihlásil jeden zájemce a to pan Vladislav Dvořák, splnil podmínky záměru, připravil jsem proto kupní smlouvu o koupi nemovité věci na cenu, kterou nabídl. Nabídl cenu 30 Kč za metr čtvereční, což je dohromady 14.490 Kč. Prosím o rozpravu, smlouvu máte před sebou.

Rozprava:

Zastupitelka **Řepová:** O jaký jde pozemek?

Starosta: Jde o bývalý potok skrz jeho zahradu. Dole směrem v Adamské ulici, má na něm myslím včelín, je to věc asi třicet let stará, která se nedořešila.

Zastupitel **Janota:** Potok se udělal rovně, staré zůstalo, a to nové je na pozemku pana Dvořáka.

Starosta: On to samé bude řešit s Povodím Vltavy, kde zase on bude prodávat povodí ten pozemek, který je teď tam co potok. Něco z kupní smlouvy – nenašli jste mi tam chyby?

Zastupitel **Zedník:** Kdo platí návrh na vklad?

Starosta: To bude platit on. Všechny poplatky s tím spojené většinou platí nabyvatel. Samozřejmě i poplatky z nabytí nemovité věci.

Zastupitel Janota: Je to výsostně jeho zájem.

Zastupitel Zedník: Takže se nemusíme bát, že by vzniknul nějaký spor.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje pana Vladislava Dvořáka jako nejvhodnějšího zájemce a zároveň schvaluje Kupní smlouvu o koupi nemovité věci na prodej pozemku p.č. 16/6 panu Vladislavu Dvořákovi za cenu 14.490 Kč.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/03.

2B) Pronájem částí pozemků na pouť

Dále jsme schválili záměr na pronájem částí pozemků pro pořádání poutě na náměstí. Do záměru se přihlásil jeden zájemce a to pan Antonín Němeček, připravil jsem smlouvu o nájmu pozemku sloužícího podnikání.

Rozprava:

Zastupitel Příbyl: Tady máš špatně jméno nájemce v podpisu smlouvy, jen abys o tom věděl.

Starosta: Jinak součástí záměru je i mapka, na kterou odkazuje i smlouva. Smlouva je na tři roky od roku 2016 do roku 2018, jde znovu o rozsah, který byl už v minulosti, parkoviště u Jednoty a část parkoviště u zdravotního střediska.

Zastupitel Zedník: Kdy bude nájemce hradit nájemné?

Zastupitel Zedník: (pročítá smlouvu) Nájemce bude platit bankovním převodem na účet pronajímatele a je to další bod jednání. Není specifikované, kdy bude hradit.

Starosta: Jsou tam obě možnosti, i bezhotovostně. Smlouva je na tři roky od roku 2016 do roku 2018, jde znovu o rozsah, který byl už v minulosti, parkoviště u Jednoty a část parkoviště u zdravotního střediska, část, kde budou parkovat karavany nebo auta.

Zastupitel Příbyl: Tam, jak má Hojer ty buňky - jak je to vyřešené s tím pozemkem?

Starosta: Pozemky má pronajaté na dobu neurčitou.

Zastupitel Příbyl: A ten kabel, co se tam má kopat, ten jde kolem?

Starosta: Ano, kolem, mezi buňkami a zdravotním střediskem.

Zastupitel Zedník: Věřím, že nám zaplatí, ale mohli bychom specifikovat nějaký termín.

Starosta: Stejně termín napíšeme neurčitě, protože nevíme, který týden bude pouť.

Zastupitel Zedník: Je tu psáno, že nájemce bude platit pronajímateli bezhotovostně, ale není uvedeno kdy, takže když proběhne pouť, může nám zaplatit za rok, za dva, za tři. Kdybyste tady napsali třeba nejpozději do dne skončení pouti, nemuselo by se psát datum. Napsal bych např. nejpozději do dne skončení pouti bude připsáno na účet pronajímatele. Máme-li smlouvu kontrolovat.

Starosta: Takže v článku 5 v bodě 2 „nebo hotově do pokladny města Deštná, nejpozději v den pořádání pouti“. A ty tady budeš sedět v neděli a budeš čekat, až ti to přijde zaplatit?

Zastupitel Zedník: Nejpozději, takže může zaplatit předem.

Starosta: Doplním do smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje pana Antonína Němečka jako nejvhodnějšího zájemce a zároveň schvaluje Smlouvu o nájmu pozemku sloužícího k podnikání s panem Antonínem Němečkem za cenu 3500,- Kč/10 dní v roce za 1515 m², nájemní smlouva je na roky 2016 – 2018.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.
Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/04

Bod 3. programu

Vodovod a kanalizace Deštná – Stráně

Příloha č. 4 (7 listů).

Tato zakázka je ve fázi hodnocení nabídek 8 firem, kdy proběhla dvě kola hodnocení. Po prvním bylo vyzváno 5 firem z 8 k doplnění a objasnění několika skutečností z jejich nabídky. Druhé kolo bylo minulou středu, zde se již hodnotily doplněné nabídky 8 firem. Bylo konstatováno, že kromě společnosti Auböck, kde je navrženo její vyloučení z tohoto výběrového řízení, všechny společnosti splnily podmínky veřejné zakázky. Připravili jsme pro vás Rozhodnutí o vyloučení uchazeče (dokumenty máte před sebou) a Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Máte před sebou, které firmy se zúčastnily a důvod vyřazení Auböcku. (*Starosta čte důvod vyloučení firmy Auböck.*) V podstatě tam uvedli nepravdu. Přečtu vám firmy, které dodaly nabídku, je to Zvánovec, a.s., I. Kamenická stavební a obchodní firma s.r.o., Hochthief cz, Swietelski stavební, Strabag, Eurovia, RVS-VHS. Nejlepší cenu dala RVS-VHS, což je společenství Radouňské vodohospodářské společnosti a Vodohospodářské společnosti jako takové, jedni jsou jindřichohradečtí, jedni českobudějovičtí. Druhý je Zvánovec, třetí Eurovia CS. Tyto tři budeme schvalovat jako tři nejlepší. Hlavním hodnotícím kritériem pro nás byla cena. Kdyby ten nejlepší, tedy ten nejlevnější, odstoupil, nastupuje druhý, případně třetí. Původní rozpočet byl cca 13 a půl milionu, RVS-VHS dali cenu 11.690.500 Kč bez DPH. 11.912.120 Kč dal Zvánovec a 12.368.165,36 Kč dala Eurovia. Dnes bychom měli rozhodnout o vyloučení uchazeče, měli bychom schválit pořadí prvních třech firem a pověřit mě k podpisu smlouvy o dílo. Než k tomu přejdeme, musím k tomu ještě zmínit, že původně jsme kalkulovali s dotacemi od Ministerstva zemědělství a Jihočeského kraje ve výši zhruba 70% celé zakázky, nyní však víme, že dotace z Ministerstva zemědělství bude pokrývat přibližně polovinu a nevím přesně, jak bude vypočítána dotace od kraje. Jestli to bude 10% z celé zakázky nebo 10% z uznatelných nákladů. Bude nám to zjišťovat společnost Garanta. Pak by se měnily částky: Dotace od Ministerstva zemědělství bude krácena díky podružným řadům a nadlimitním způsobilým výdajům, to znamená, že v přepočtu na jednoho obyvatele je tam částka např. 70.000 Kč, ale hodnota zakázky je třeba 80.000 Kč. Jinak než přes dotace to nepůjde. Naši spoluúčast jako takovou budeme řešit úvěrem a něco málo nejspíš i rozpočtem, dále vás budu informovat o výši dotace z Jihočeského kraje a podle toho také musíme schválit úvěr a jakým způsobem budeme postupovat. Když se potom bude jednat o úvěr, kde bude úrok a další služby s tím spojené vyšší než 2.000.000 Kč, tak se musí soutěžit. Musí se samozřejmě oslovit víc firem, bank a podobně. Ale tohle budeme vědět asi během čtrnácti dnů a měli bychom postupovat dál, abychom mohli od října, tak jak je plánováno, začít kopat, protože musíme dodat všechny naše podklady, všechnu dokumentaci na Ministerstvo zemědělství a až poté nám bude schválena dotace. Prosím o rozpravu.

Rozprava:

Zastupitel **Zedník**: Ta původní cena na 13 a půl milionu byla s DPH, nebo bez DPH?

Starosta: Bez DPH. Nabídky tady mám, kdybyste se chtěli podívat.

Zastupitel **Zedník**: Jenom pro zajímavost, ten Auböck byl?

Zastupitel **Janota**: Byl vyřazený z řízení.

Starosta: Jestli nebyl poslední, tak byl předposlední. Kučera má více podkladů. Omlouvám se, tohle tady nemám. Byl mezi těmi nejhoršími.

Zastupitel **Janota**: Představoval jsem si, že to bude lacinější.

Starosta: To my všichni. Podle toho, co nám Garanta říkala, tak někdy před rokem a půl byly ceny daleko níž.

Zastupitel **Příbyl:** V rozpočtu zhruba ze třinácti miliónů se jinde dostali třeba na sedm.

Starosta: Cena odpovídá tomu, co dneska trh nabízí. Daleko horší je, že máme hodně nezpůsobilých výdajů pro dotaci, budeme doplácet o to víc. Počítali jsme s úvěrem cca 3 a půl miliónu a s nějakým solidním splácením tak, abychom všechno zvládli, a teď je naše spoluúčast pět, pět a půl miliónu. Což se ještě musí pořádně přepočítat. Na tom teď budeme pracovat během srpna, abychom to schválili. Má ještě někdo něco do rozpravy?

(Nikdo se do rozpravy dále nehlásí.)

Mám tedy připravena dvě usnesení, jedno je o vyloučení uchazeče Aubock a druhé je o schválení pořadí firem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná rozhoduje o vyloučení uchazeče Aubock, s.r.o. z veřejné zakázky Vodovod a kanalizace Deštná z důvodů uvedených v Rozhodnutí.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 0, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/05.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje pořadí prvních třech firem ve veřejné zakázce Vodovod a kanalizace Deštná a to 1. RVS – VHS, 2. Zvánovec, a.s. a 3. Eurovia CS, a.s. a pověřuje starostu k podpisu Smlouvy o dílo.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/06.

Bod 4. programu

Veřejná zakázka na nákup dopravního automobilu pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Deštná

Na minulém zasedání jsme byli s místostarostou pověřeni k zadání VZ na nákup dopravního automobilu pro jednotku hasičů. Zadali jsme zakázku, na kterou se ozval jeden uchazeč a to Auto Helus z Plzně. Jejich nabídka splnila zadání, nabídli auto značky Iveco Daily. Na autě budou dělat ještě přestavbu dle našich požadavků pro požární auto a budou dělat nezávislé topení. Celkem nás auto bude stát 880.880 Kč s DPH a splníme tím i podmínky dané dotací od JČK. Původně jsme žádali 600.000 Kč dotaci a 400.000 Kč spoluúčast. Dostaneme 500.000 a 400.000 jsme měli v rozpočtu, takže do těch peněz se vejde. Prosím o rozpravu.

Příloha č. 5 (2 listy).

Rozprava:

Zastupitel **Janota:** Ti, kdo chodí pravidelně, ví, že první výběrové řízení jsme udělali ideálně podle požadavků, co by se nám líbilo, na to nám nerefletoval nikdo, s tím, že jsme byli upozorněni, že takové auto existuje pouze nové, vyrobené na zakázku nebo se nedá sehnat. Takže jsme upravili podmínky tak, aby byly z naší strany akceptovatelné, aby nám to ještě vyhovovalo a bylo to schůdné. Připravili jsme novou veřejnou zakázku. Jak už starosta říkal, půl miliónu dostaneme od kraje, 400.000 jde z našeho rozpočtu. Auto musí vyhovovat vyhlášce 35/2002 a 247/2002, což jsou hasičské vyhlášky o technické způsobilosti, kterými si akorát komplikujeme život, ale to tady nevyřešíme. Firma se zavázala k tomu, že nám

auto přestaví podle našich požadavků a v návrhu smlouvy jsou ještě lepší podmínky, než jsme požadovali, takže doporučuji smlouvu schválit.

Starosta: Požadovali jsme maximální výši zakázky 743.000 Kč, jestli si to dobře z hlavy pamatují, tak abychom se vešli do 900.000 Kč. Je to 728.000 Kč.

Zastupitel Janota: Ve smlouvě je předání v místě Deštná.

Starosta: To jsme doplňovali do zakázky.

Zastupitel Janota: My jsme požadovali na přestavbu 24 měsíců a dodavatel se zavázal na komplet věc 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že auto bude jen mírně ojeté, tak si myslím, že je to dobré.

Starosta: Budou se tam dělat nová okna.

Zastupitel Janota: To auto je vlastně dodávka, kde je třímístná kabina řidiče oddělená přepážkou a zadní část je celá. Takže oni musí udělat novou přepážku, druhou a třetí řadu sedaček, u sedaček udělat na jedné straně okna a také pokud není okno ve dveřích. Do prostoru pro přepravu osob se bude dělat nezávislé topení, protože ho tam vyhláška 35 vyžaduje.

Starosta: Dále se bude dělat přístavba, ve které budou všechny potřebné komponenty. Sedačky se budou dělat proti sobě nebo...?

Zastupitel Janota: Proti sobě chceme, je to lepší na prostor pro nohy a oblékání.

Starosta: Auto se bude stříkat, je bílé.

Zastupitel Janota: Sehnali ho v bílé barvě, takže ho musí přestříkat na červenou, protože jsou striktně dané podmínky, jaké může mít barvy, včetně bílého pruhu, včetně nápisů.

Starosta: Aby splňovalo vyhlášku. Po příjezdu ho hned přihlásíme a měli bychom stihnout i termíny dotace z Kraje. Původně, jak jsme dělali druhé kolo, jsme si mysleli, že je nestihneme, ale měli bychom vše stihnout, že nám všechno dodají. Stačí vše vyfakturovat, snad, a my to zase dokážeme na kraji vyúčtovat.

Zastupitel Janota: Avii je teď na prodej tolik a za takové ceny, že paradoxně, když z ní vybereme použitelné věci, nejvíce dostaneme, když ji dáme do šrotu. V daleko lepším stavu se prodávají za 15 – 20 tisíc.

Starosta: Před 3 – 4 lety Nová Bystřice prodávala Avii za třináct tisíc, a to ji měli v lepším stavu než my.

Zastupitel Zedník: Cena je včetně úprav a přestavby?

Starosta: Ano, všechno. Prostě – auto se přiveze a bude připravené k tomu, abychom ho přihlásili rovnou k výjezdu.

Zastupitel Zedník: Tak asi není co řešit, už jsme to probírali...

Starosta: S tím, že až nám dodají auto, Avie má technickou do konce října nebo začátku listopadu, pořád ještě jezdit může. A během října bychom měli rozhodnout, co s ní dál.

Zastupitel Janota: Bude zhruba týden nebo čtrnáct dní trvat, než proběhne přehlášení. V kategorii „dopravní automobil v základní výbavě“, tam není mnoho povinného, takže budeme vozit věci, které se nám hodí.

Starosta: Má někdo nějaký dotaz? Jestli tomu tak není, mám připravený návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje Auto Helus, s.r.o. jako nejvhodnějšího zájemce v zakázce „Dopravní automobil pro JSDH Deštná a zároveň schvaluje Kupní smlouvu s tímto zájemcem na částku 880.880 Kč s DPH a pověřuje starostu k jejímu podpisu.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/07

Bod 5. programu

Rozpočtové opatření

Starosta předal slovo paní účetní a ta seznámila zastupitele s rozpočtovým opatřením č. 7. Příloha č. 6 (1 list).

Rozprava:

Starosta: Ohledně dotace, škola jede na zahraniční pobyt v Anglii.

Zastupitel **Janota:** Podpora vzdělání pro konkurenceschopnost.

Starosta: Pan ředitel tady mluvil o tom, že tento program se odsouvá na říjen. Ale neodsouvá se, nakonec dotaci získaly i všechny školy v okolí, jak o nich mluvil, že chtějí jet s Rudolcem. Jede se v původním termínu v sobotu 15. srpna a návrat je v pátek 21. srpna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná schvaluje Rozpočtové opatření č. 7 v příjmech a výdajích ve výši 351.942 Kč a pověřuje účetní města k zapracování tohoto opatření do účetnictví města.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/08

Bod 6. programu

Žádost Jednoty, s.d. – rozšíření provozovny

V květnu jsem měl jednání s představiteli Jednoty, s.d., se kterými jsme mimo jiné mluvili o možnostech, jak prostor kolem prodejny zatraktivnit, vylepšit, co tam plánujeme my a zároveň navrhují své projekty. My jsme udělali nový přístup na schodiště od velkého parkoviště. Čekali jsme na Jednotu, která se měla vyjádřit ke svým záměrům. Přečtu vám nyní dopis předsedy Radima Klašky: Příloha č. 7 (2 listy).

Tady je katastrální mapka a obrat prodejny od roku 1995 do roku 2015.

Prosím o rozpravu.

Rozprava:

Zastupitel **Zedník:** Pokud Jednota uzná, že je zapotřebí prodejnu rozšířit, tak já s tím nemám problém. Zajišťují dostupnost potravin a také část nepotravinářského zboží, a pokud je potřeba nebo cítí, že je potřeba prodejnu rozšířit, pak z mého pohledu pozemek, který chtějí využít, pro nás v krátkodobém horizontu nemá význam.

Starosta: My jsme tam původně chtěli dělat parkoviště, ale to není nutné. A víte, že torzo terasy, které tam je, jen hyzdí město.

Zastupitel **Zedník:** Záleží na tom, jakou nabídnou cenu. Když si budou hradit projektovou dokumentaci a nebudou po nás nic chtít, což jsem z dopisu pochopil, tak s tím nemám problém. Naopak bych to podpořil. Když rozšíří prodejnu, nevím, jestli budou nabízet víc zboží.

Starosta: Mluvili o tom, že je jim prodejna malá, že by chtěli třeba zeleninu, nápoje, maso.

Zastupitel **Zedník:** To by bylo perfektní pro občany.

Občanka **Stejskalová:** Tady lidi nemají možnost koupit maso.

Zastupitel **Zedník:** Kdyby tím přibylo i nějaké pracovní místo, tak je to také jediné dobře.

Starosta: Ubydou nám možná místní podnikatelé.

Zastupitel **Janota:** Můžu se k Honzově názoru jen připojit. Ty betony, co tam v současné době jsou, jsou nevyužitě.

Starosta: Nepředpokládám, že do roku 2016, tak jak oni píšou, s tím my dokážeme něco udělat. My maximálně odvezeme přístřešek, který tak akorát na někoho spadne.

Zastupitel Janota: A co pronajaté pozemky?

Starosta: Když jsem připravoval záměr na poutě, nedošlo mi, že část pozemku jsme pronajali panu Němečkovi. Ale myslím si, že se domluvíme, když tam bude stát jiná budova. Uděláme dodatek ke smlouvě a vyjmeme část pronajatého pozemku a snížíme o to nájem. V tom nevidím problém.

Zastupitel Janota: Myslím, že problém se smlouvou tam není, protože je v ní slovo „maximálně“ a částka není nikterak specifikovaná, než malůvkou, tím zhruba zobrazením pozemků, takže když ho pustíme částečně do parku, kde už stejně je, tak to nebude problém.

Starosta: Ještě vám přečtu např. rok 2010, obrat Jednoty byl 12.600.000 Kč zhruba a rok 2014 už 14.800.000 Kč. A letos předpokládají obrat prodejny, tak jak je teď, přes 15 miliónů.

Mělo by nás zajímat, jak bude budova vypadat. V dopise se mluví o studii, chtějí také naše vyjádření k ceně a k případnému rozšíření prodejny na úkor restaurace.

Zastupitel Zedník: Spíš směrem k silnici, kde je to nevyužitá a nevíme co s tím, než směrem k restauraci. Vyjádření negativní směrem k restauraci a pozitivní směrem k hlavní cestě.

Starosta: A budeme navrhovat nějakou cenu?

Zastupitel Zedník: Je tam „cena obvyklá“. Mělo by se počkat na studii, můžeme tam zatím dát, že by se jednalo o cenu tržní.

Starosta: Ceny pozemků k výstavbě se pohybují od 150 Kč do 350 Kč maximálně. Samozřejmě někteří chtějí 400 Kč a víc, ale myslím, že v tomhle místě je to nereálná cena a že za tuhle cenu to nikdo neprodá.

Zastupitel Janota: Zase je to podmíněně využitelné.

Starosta: Jde o podnikání a oni by si to třeba dovolit mohli. Takže záleží na tom, jakou cenu dáme my. E.ONu jsme prodávali stavební pozemky pod trafostanicemi za 150 Kč.

Zastupitel Příbyl: Hlavně to stavějí pro nás, potažmo pro naše lidi, takže nemá smysl nějakou cenu „natahovat“.

Starosta: V minulosti se uvažovalo o dostavbě prodejny do výše školy a leteckého muzea. A že by na to měl navazovat bytový dům. Ale co jsem sháněl k bytovému domu, který tam měl stát mezi Leteckým muzeem a Jednotou až vlastně úplně kolem Jednoty, tak ten projekt neexistuje.

Zastupitel Janota: Taková malůvka tady kolovala, jenom čelní pohled.

Starosta: Jediné, co v této věci bylo placeno, aspoň podle toho, co jsme našli, je z roku 2005 pouze nějaký geometrický plán. Tady je pouze faktura od geometrického plánu. Je tady i z března roku 2005 smlouva o dílo s firmou JPS Jindřichův Hradec, která to měla celé dělat. Měla dělat projekt pro územní řízení, pro stavební řízení, pro provedení stavby, vše mělo být za cenu zhruba 400.000 bez daně, ale není to tady nikde. Třeba by nám to Vilma vysvětlila. Ale Jarka Divišů, která dělala v té době účetní, si také nepamatuje, že by v té době něco bylo. Pamatuje si akorát studii, kterou dělal Honza Čadek. A to bylo, co jsem měl možnost se v tom pohrbat, spojené s celým náměstím, z té doby, když se dělal park. Park se dodělal v roce 2006 nebo 2007.

Zastupitel Příbyl: Nikdo si neuvědomil, že by zazdil pohled na restauraci z pohledu, když přijíždíš.

Zastupitel Janota: Ze začátku ti všechno připadá divný a postupně si zvykneš, to není ten problém.

Občan Janota: Tam měly být byty.

Starosta: Měl tam být průjezd, aby mohli projíždět hasiči.

Zastupitel Janota: Pro nás je bytový dům utopie.

Starosta: Navrhnu tedy usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná se vyjadřuje negativně k rozšíření prodejny na úkor restaurace. Předběžně se vyjadřuje kladně k prodeji části pozemku 151/1 a případně i 139/1 a stanovuje předběžnou cenu za 1 m² na 150,- Kč.

Výsledek hlasování: Přítomno 6 členů zastupitelstva: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.
Návrh byl přijat. Usnesení č. 10/15/09

Bod 7. programu

Podpora dětí ze sociálně slabých rodin

K tomuto bodu měla připravit podklady předsedkyně sociální komise Vilma Szutová. V podstatě jen potvrdila žádosti o finanční podporu na nákup sešitů a dodala zápisy z jednání komise, které jsou neúplné, odkazují se na jiná jména než na členy komise a informace v zápisech jsou více než nepřesné.

Příspěvky jsou pro dvě rodiny – 4 děti naší ZŠ. Kladně se k nim vyjádřil pan ředitel a také předsedkyně komise, ale bohužel vše nekonzultovala s účetní, protože ta by jí řekla, že v rozpočtu nemáme dostatek prostředků na daném paragrafu a hlavně nevíme ani kolik jich ještě budeme potřebovat pro první pololetí školního roku, abychom udělali adekvátní rozpočtovou změnu. Byl bych rád, kdyby si Vilma sehnala informace u pana ředitele, abychom měli podklady pro přípravu úpravy rozpočtu. Proto bych tento bod odložil na příští zasedání.

Prosím o rozpravu.

Rozprava:

Zastupitel **Příbyl**: O jakou jde částku?

Starosta: Jde o částku 2 a půl tisíce, ale v rozpočtu máme o cca 1000 Kč méně a hlavně nevíme, kolik budeme potřebovat dál. Máme tady nějaké zásady přidělování finančních prostředků, které by sociální komise ve spolupráci s městem, s ředitelem a s námi měla předělat na aktuální stav a byl bych rád, kdyby tam byla podmínka bezdlužnost městu, protože rodiny, o které se jedná, s tím mají problém.

Zastupitel **Příbyl**: Měli by se zamyslet hlavně u sebe. Je mi těch dětí líto, ale jestli by nebylo od věci prošetřit to třeba trošku blíž.

Starosta: Chtěl jsem, aby se šlo do rodiny nebo se s nimi zkontaktovat a domluvit se. Víím, že paní, o kterých se jedná, tu měly od Úřadu práce pracovat, ale nenastoupily. Kdo sem chodíte, víte, že to je daleká historie.

Zastupitel **Příbyl**: Manžel by se udřel a ona kouří jednu cigaretu za druhou.

Starosta: To jsou právě věci, které víme.

Zastupitel **Zedník**: Když už by se dávala nějaká dotace, byl bych spíše pro, aby se koupily sešity, aby se konzultovalo s třídní učitelkou, co dítě potřebuje, než jim dát přímo peníze.

Zastupitel **Příbyl**: My jsme si je naučili, že to teď budou dělat každý rok.

Starosta: Nejedná se o velké částky. Ať si zažádají, proto peníze v rozpočtu máme, ale musíme je navýšit. Má ještě někdo něco k tomuto bodu do rozpravy?

Občan Janota: Myslíte, že přijde ještě někdy Vilma? Hodně dlouho tu nebyla. Jenom jednou jsem tu nebyl a to nevím, jestli byla. A jinak...

Starosta: Na začátku jsme se domluvili, že každé poslední pondělí bude zasedání, takže se s tím dá zhruba počítat.

Občan Janota: Já že už jsem ji teda dlouho neviděl.

Zastupitel **Janota**: Už jsem si ty zápisy ze sociální komise měl možnost projít a nezbyvá než s Davidem souhlasit, jsou více než neúplné.

V 19:30 se dostavil zastupitel František Mládek a zastupitelé jsou tak usnášeníschopní v počtu 7 členů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná odkládá bod Podpora dětí ze sociálně slabých rodin na další zasedání.

Výsledek hlasování: Přítomno 7 členů zastupitelstva: pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. **Usnesení č. 10/15/10.**

Bod 8. programu

Průzkumné území – lokalita Čihadlo

Na minulém zasedání jsem vám podal informace o naší žalobě proti rozhodnutí ministra, kterou za nás podala advokátní kancelář – Mgr. Pavel Doucha u Městského soudu v Praze. Žaloby byly podány na všech 5 lokalitách, na kterých ministr potvrdil rozhodnutí o průzkumných územích MŽP. Nyní budeme čekat na jednání soudu, který bude v této věci rozhodovat. Žalobu jsme podali společně s obcí Světce a každou obec to bude stát 7.500 Kč bez DPH za podání a vypracování žaloby a správní poplatky ve výši 4.000 Kč, celkem včetně DPH zaplatíme 13.075 Kč.

Prosím o rozpravu.

Rozprava:

Starosta: Neznám Městský soud v Praze, nevím, kolik tam mají agendy, jak dlouho bude vyřízení trvat. My jsme termín měli do 4., respektive posouvalo se na dobu po víkendu a svátku do úterý 7., kdy měly být podané žaloby. Žaloby podané byly, SÚRAO si vyžádalo nějaké informace o tom kde, v jakých lokalitách. SÚRAO není účastníkem řízení, tak si muselo informace vyžádat na Městském soudu. Ti jim je podali, oni následně poslali dokonce i výzvu, abychom jim poslali čísla účtů, na které budou posílat příspěvky, které posílat nebudou, protože neuplynula marná lhůta pro podání žaloby. Tím, že se podaly žaloby. Takže teď se bude čekat na rozhodnutí soudu.

Zastupitel **Zedník:** Není to nejvyšší instance, takže se pak můžeme odvolávat dál a dál...

Starosta: Uvidíme, jaké budou další kroky.

Občan Janota: Než se to dostane k Nejvyššímu soudu, pak to ještě půjde k Ústavnímu soudu.

Starosta: Jde o to, čím budeme argumentovat. Protože pořád tím samým...

Zastupitel **Janota:** ...nelze.

Starosta: Není to tak jednoduché, museli bychom vymyslet další argumenty.

Zastupitel **Janota:** Pokud by došlo až k tomu, že by se přes všechny instance došlo až k Ústavnímu soudu, tak, troufám si tvrdit, do té doby budou průzkumy hotové. Protože podání žaloby nemá odkladné účinky.

Starosta: Počkej, ale my jsme o to žádali.

Zastupitel **Janota:** Ale soud musí rozhodnout o předběžném opatření. A dokud soud nerozhodne, tak oni můžou konat.

Starosta: Ano, my to tam máme žádost o odkladný účinek a myslím si, že ho tam mají všichni.

Zastupitel **Janota:** Ano, mají. Ale stát může konat do té doby, než soud rozhodne.

Starosta: Což je to, o čem jsme se bavili minule. Že nemusí zasedat soud a už můžou začít průzkumy. I když oni pro průzkumy potřebují prováděcí dokumentaci.

Zastupitel **Janota:** Stát může jednat, dokud soud nezasáhne.

Zastupitel **Zedník**: Může to dopadnout tak, že se budeme pořád odvolávat, oni mezitím udělají průzkum a nebude z toho ani koruna.

Starosta: Soud nějak rozhodne a zpětně by ti to potom měli vyplatit.

Zastupitel **Janota**: Zpětně ti to potom vyplatí najednou. Na ty peníze je ze zákona nárok, a pokud se nezmění atomový zákon, který je teď v novelizačním řízení, anebo prováděcí vyhláška, tak je to stále platné.

Starosta: Zpětně se určitě měnit nebude, případně se bude měnit k nějakému datu.

Zastupitel **Janota**: Jedná se o posílení postavení účastníků řízení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Deštná bere na vědomí aktuální informace ke stanovení průzkumných území pro možné úložiště radioaktivních odpadů.

Výsledek hlasování: Přítomno 7 členů zastupitelstva: pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl přijat. **Usnesení č. 10/15/11.**

Bod 9. programu

Různé

A) Knihovna

V knihovně proběhla výměna dvou počítačů, byla zakoupena čtečka čárových kódů a také multifunkční zařízení. Vše v celkové hodnotě přes 30 tisíc korun. Na tuto akci jsme obdrželi dotaci z Ministerstva kultury.

B) Lékárna

Mám nové informace k lékárně: Konečně vás mohu trochu potěšit, dnes jsem měl již druhou schůzku se zájemkyní o provozování lékárny v Deštné. Jsme domluveni na začátku provozu od října, prozatím na 3 dny v týdnu. Technické záležitosti, nájemné, média a drobné úpravy budeme muset se zastupiteli ještě projednat a odhlasovat, abychom splnili literu zákona, ale vše je na více než dobré cestě znovuotevřít lékárnu, respektive výdejnu léků.

C) Bleší trh

Chtěl bych vás nakonec pozvat na Bleší trh 8. srpna v KD, který pořádáme. Začátek v 8:30, konec ve 12:30, potom plynule přecházíme na fotbalové hřiště na 50. ročník turnaje v kopané o Putovní pohár.

Rozprava:

Zastupitel **Zedník**: Jsou nějaké nové zprávy z Ekonomické fakulty ohledně marketingového mixu?

Starosta: Zatím ne.

Zastupitel **Zedník**: Jsou akademické prázdniny.

Zastupitel **Janota**: V rádiu jsem slyšel naše reklamy, jsou dobré.

Starosta: Ano, je toho hodně, střídáme se s Novou Bystřicí.

Zastupitel **Janota**: Ještě je zapotřebí připomenout zvýšené nebezpečí vzniku požáru. Doporučuji nic nepálit.

Na závěr jednání poděkoval starosta města všem členům zastupitelstva za pozornost, občanům za účast na jednání. Jednání skončilo v 19:50 hodin.

Přílohy:

- č. 1: Prezenční listina (1 list).
- č. 2: Oznámení o konání zasedání Zastupitelstva města Deštná (1 list).
- č. 3: Zpráva komise na otevírání obálek, Kupní smlouva o koupi nemovité věci, Smlouva o nájmu pozemku sloužícího podnikání (4 listy).
- č. 4: Smlouva o dílo – Vodovod a kanalizace Stráně (7 listů).
- č. 5: Kupní smlouva – Auto Helus, s.r.o. (2 listy).
- č. 6: Rozpočtové opatření č. 7 (1 list).
- č. 7: Jednota - Žádost o odkup části pozemku p.č. 151/1 (2 listy).

Zápis byl vyhotoven dne 03.08.2015

Zapisovatel:	Mgr. Věra Šichtová	dne
Ověřovatelé:	Hana Řepová	dne
	Pavel Příbyl	dne
Starosta města:	David Šašek, DiS.	dne