Dobrý den,

stavbu laboratoře (přesněji Podzemního výzkuného pracoviště) v Bukově,
která už stála stamiliony a další položky na účtu naskakují, kritizujeme
od začátku a je pro to dost důvodů, které ani časem nezmizely. Myslí si
to i SÚJB, viz níže. Naše výhrady:
<http://calla.cz/index.php?path=hl_stranka/tiskovky/2016&php=tz160108.php>
O technicko-ekonomickou analýzu výzkumného programu v PVP Bukov se se
SÚRAO musíme soudit, hledá důvody, proč ji tajit. :-(
<http://www.calla.cz/index.php?path=hl_stranka/tiskovky/2017&php=tz171009.php>

V té schválené výroční zprávě SÚJB najdete konkrétně toto:
"V roce 2016 se SÚJB na základě požadavku usnesení vlády č. 50/2016, ze
dne 25. ledna 2016, bodu IV, odstavce 1 a související kapitoly 8 části
III materiálu čj. 1617/15 bod h) vyjádřil k technicko-ekonomické studii
realizace výzkumného programu v Podzemním výzkumném pracovišti (dále jen
PVP) Bukov s důrazem na vhodnost této lokality pro výzkumnou činnost. V
roce 2017 byla SÚJB předložena druhá část tohoto dokumentu, která
obsahuje vlastní technicko-ekonomickou studii výzkumného programu PVP
Bukov. Identicky jako v případě první části Studie výzkumného programu
PVP Bukov, byla i druhá část hodnocena interně SÚJB a zároveň ji SÚJB
zadal k posouzení dvěma nezávislým subjektům. Obdobně jako v roce 2016
lze konstatovat, že příprava projektu proběhla ukvapeně, bez analýzy a
osvojení si závěrů obdobných zahraničních projektů, bez předcházející
komunikace se širší odbornou veřejností a celý projekt nebyl podroben
nezávislé odborné oponentuře. Již dnes je zřejmé, že v lokalitě
budoucího hlubinného úložiště bude nutno vybudovat další, konfirmační
podzemní laboratoř a tak i ekonomické argumenty výhodnosti realizace PVP
Bukov do značné míry pozbývají svou platnost.
SÚJB na základě nezávislých posudků obou částí Studie vyjádřil v dopisu
ministrovi průmyslu a obchodu své negativní stanovisko k celému projektu
PVP Bukov a považuje ho z odborného hlediska za neodůvodněný, bez
přímého dopadu na bezpečnost budoucího hlubinného úložiště."

Edvard Sequens

Neekonomické, ukvapené: Drábová kritizuje stavbu laboratoře za 1,7 miliardy
13. dubna, 10:45  -  Jan Brož

Výstavba podzemní laboratoře Správy úložišť radioaktivních odpadů na
Vysočině proběhla bez potřebných posouzení a neexistují pro ni
ekonomické argumenty, říká Státní úřad pro jadrnou bezpečnost. Přidal se
tak ke kritice ekologů.

Takto ostrá kritika se mezi dvěma státními úřady objevuje málokdy.
Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB) vytýká Správě úložišť
radioaktivních odpadů (SÚRAO) výstavbu podzemní geologické laboratoř PVP
Bukov.

Ta začala před dvěma lety vznikat v uranovém dole Rožná na Vysočině.
Výsledky bádání z podzemního pracoviště mají sloužit jako podklady pro
budoucí výstavbu konečného hlubinného úložiště vyhořelého paliva z
jaderných elektráren.

Projekt v hodnotě zhruba 1,7 miliardy korun kritizovali od počátku
ekologové jako zbytečné plýtvaní. Nyní se na jejich stranu postavil i
SÚJB v čele s předsedkyní Danou Drábovou. Podle výroční zprávy úřadu za
loňský rok, kterou ve středu schválila vláda, SÚJB prověřil smysluplnost
celého projektu interně, zároveň ale zadal jeho posouzení i dvěma
externím subjektům. Ze závěrů prověrky vyplývá, že vznik laboratoře byl
připravován narychlo, bez komunikace s odbornou veřejností, patřičných
analýz i nezávislé oponentury.

„Již dnes je zřejmé, že v lokalitě budoucího hlubinného úložiště bude
nutno vybudovat další, konfirmační podzemní laboratoř, a tak i
ekonomické argumenty výhodnosti realizace PVP Bukov do značné míry
pozbývají svou platnost,“ uvádí SÚJB ve zprávě. Výstavba Bukova je
financovaná z prostředků takzvaného jaderného účtu, na který podle
zákona přispívají producenti radioaktivního odpadu.

Podle referenta pro komunikaci Jana Karlovského nemá SÚRAO výroční
zprávu SÚJB zatím k dispozici. Na výtky tak nemůže reagovat. SÚJB se s
negativním stanoviskem obrátil i na ministerstvo průmyslu.

Podzemní laboratoř Bukov dlouhodobě kritizují také organizace, které se
vymezující vůči postupu SÚRAO při procesu výběru lokality hlubinného
úložiště. „Celý problém spočívá v tom, že horninové prostředí se tam
dost liší od prostředí vybraných lokalit,“ říká Edvard Sequens ze
sdružení Calla.

Míst, na kterých by v budoucnu mohlo úložiště vzniknout, je aktuálně ve
výběru devět. Tři lokality jsou na Vysočině, dvě v Jihočeském, jedna v
Plzeňském kraji a jedna na pomezí Plzeňského a Ústeckého kraje. V úvahu
přichází také okolí obou jaderných elektráren, které byly k původnímu
seznamu přidány až později.

Ještě letos plánuje SÚRAO omezit výběr na čtyři „semifinalisty“, o
konečném umístění by mělo být jasno kolem roku 2025. S uvedením úložiště
do provozu se však počítá až v roce 2065.

Více na:
<https://www.euro.cz/politika/neekonomicke-ukvapene-drabova-kritizuje-stavbu-laboratore-za-1-7-miliardy-1401837#utm_medium=selfpromo&utm_source=euro&utm_campaign=copylink>