Dobrý den,  
  
stavbu laboratoře (přesněji Podzemního výzkuného pracoviště) v Bukově,   
která už stála stamiliony a další položky na účtu naskakují, kritizujeme   
od začátku a je pro to dost důvodů, které ani časem nezmizely. Myslí si   
to i SÚJB, viz níže. Naše výhrady:   
<http://calla.cz/index.php?path=hl_stranka/tiskovky/2016&php=tz160108.php>  
O technicko-ekonomickou analýzu výzkumného programu v PVP Bukov se se   
SÚRAO musíme soudit, hledá důvody, proč ji tajit. :-(  
<http://www.calla.cz/index.php?path=hl_stranka/tiskovky/2017&php=tz171009.php>  
  
V té schválené výroční zprávě SÚJB najdete konkrétně toto:  
"V roce 2016 se SÚJB na základě požadavku usnesení vlády č. 50/2016, ze   
dne 25. ledna 2016, bodu IV, odstavce 1 a související kapitoly 8 části   
III materiálu čj. 1617/15 bod h) vyjádřil k technicko-ekonomické studii   
realizace výzkumného programu v Podzemním výzkumném pracovišti (dále jen   
PVP) Bukov s důrazem na vhodnost této lokality pro výzkumnou činnost. V   
roce 2017 byla SÚJB předložena druhá část tohoto dokumentu, která   
obsahuje vlastní technicko-ekonomickou studii výzkumného programu PVP   
Bukov. Identicky jako v případě první části Studie výzkumného programu   
PVP Bukov, byla i druhá část hodnocena interně SÚJB a zároveň ji SÚJB   
zadal k posouzení dvěma nezávislým subjektům. Obdobně jako v roce 2016   
lze konstatovat, že příprava projektu proběhla ukvapeně, bez analýzy a   
osvojení si závěrů obdobných zahraničních projektů, bez předcházející   
komunikace se širší odbornou veřejností a celý projekt nebyl podroben   
nezávislé odborné oponentuře. Již dnes je zřejmé, že v lokalitě   
budoucího hlubinného úložiště bude nutno vybudovat další, konfirmační   
podzemní laboratoř a tak i ekonomické argumenty výhodnosti realizace PVP   
Bukov do značné míry pozbývají svou platnost.  
SÚJB na základě nezávislých posudků obou částí Studie vyjádřil v dopisu   
ministrovi průmyslu a obchodu své negativní stanovisko k celému projektu   
PVP Bukov a považuje ho z odborného hlediska za neodůvodněný, bez   
přímého dopadu na bezpečnost budoucího hlubinného úložiště."  
  
Edvard Sequens  
  
  
Neekonomické, ukvapené: Drábová kritizuje stavbu laboratoře za 1,7 miliardy  
13. dubna, 10:45  -  Jan Brož  
  
Výstavba podzemní laboratoře Správy úložišť radioaktivních odpadů na   
Vysočině proběhla bez potřebných posouzení a neexistují pro ni   
ekonomické argumenty, říká Státní úřad pro jadrnou bezpečnost. Přidal se   
tak ke kritice ekologů.  
  
Takto ostrá kritika se mezi dvěma státními úřady objevuje málokdy.   
Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB) vytýká Správě úložišť   
radioaktivních odpadů (SÚRAO) výstavbu podzemní geologické laboratoř PVP   
Bukov.  
  
Ta začala před dvěma lety vznikat v uranovém dole Rožná na Vysočině.   
Výsledky bádání z podzemního pracoviště mají sloužit jako podklady pro   
budoucí výstavbu konečného hlubinného úložiště vyhořelého paliva z   
jaderných elektráren.  
  
Projekt v hodnotě zhruba 1,7 miliardy korun kritizovali od počátku   
ekologové jako zbytečné plýtvaní. Nyní se na jejich stranu postavil i   
SÚJB v čele s předsedkyní Danou Drábovou. Podle výroční zprávy úřadu za   
loňský rok, kterou ve středu schválila vláda, SÚJB prověřil smysluplnost   
celého projektu interně, zároveň ale zadal jeho posouzení i dvěma   
externím subjektům. Ze závěrů prověrky vyplývá, že vznik laboratoře byl   
připravován narychlo, bez komunikace s odbornou veřejností, patřičných   
analýz i nezávislé oponentury.  
  
„Již dnes je zřejmé, že v lokalitě budoucího hlubinného úložiště bude   
nutno vybudovat další, konfirmační podzemní laboratoř, a tak i   
ekonomické argumenty výhodnosti realizace PVP Bukov do značné míry   
pozbývají svou platnost,“ uvádí SÚJB ve zprávě. Výstavba Bukova je   
financovaná z prostředků takzvaného jaderného účtu, na který podle   
zákona přispívají producenti radioaktivního odpadu.  
  
Podle referenta pro komunikaci Jana Karlovského nemá SÚRAO výroční   
zprávu SÚJB zatím k dispozici. Na výtky tak nemůže reagovat. SÚJB se s   
negativním stanoviskem obrátil i na ministerstvo průmyslu.  
  
  
Podzemní laboratoř Bukov dlouhodobě kritizují také organizace, které se   
vymezující vůči postupu SÚRAO při procesu výběru lokality hlubinného   
úložiště. „Celý problém spočívá v tom, že horninové prostředí se tam   
dost liší od prostředí vybraných lokalit,“ říká Edvard Sequens ze   
sdružení Calla.  
  
Míst, na kterých by v budoucnu mohlo úložiště vzniknout, je aktuálně ve   
výběru devět. Tři lokality jsou na Vysočině, dvě v Jihočeském, jedna v   
Plzeňském kraji a jedna na pomezí Plzeňského a Ústeckého kraje. V úvahu   
přichází také okolí obou jaderných elektráren, které byly k původnímu   
seznamu přidány až později.  
  
Ještě letos plánuje SÚRAO omezit výběr na čtyři „semifinalisty“, o   
konečném umístění by mělo být jasno kolem roku 2025. S uvedením úložiště   
do provozu se však počítá až v roce 2065.  
  
Více na:   
<https://www.euro.cz/politika/neekonomicke-ukvapene-drabova-kritizuje-stavbu-laboratore-za-1-7-miliardy-1401837#utm_medium=selfpromo&utm_source=euro&utm_campaign=copylink>